

ਜਲੰਧਰ ਸੈਂਟਰਲ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਬੈਂਕ, ਲਿਮ. ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ (ਤੁਲੀ, ਜੇ.)

ਅਜਿਹੇ ਮੁਨਾਫ਼ਿਆਂ ਜਾਂ ਮੁਨਾਫ਼ਿਆਂ ਦਾ ਆਧਾਰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਲੀਆ ਦੁਆਰਾ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ; ਜਾਂ ਇਹ ਮੁਲਾਂਕਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਾਲ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਕੁੱਲ ਰਸੀਦ 'ਤੇ ਚਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਤੱਥ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿ ਇਸ ਨੇ ਕੋਈ ਮੁਨਾਫ਼ਾ ਕਮਾਇਆ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

(9) ਮੈਂ, ਇਸਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਪੁੱਛੇ ਗਏ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਨਾਂਹ ਵਿੱਚ ਦੇਵਾਂਗਾ। ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਐਸ.ਐਸ. ਸੰਧਾਵਾਲੀਆ, ਜੇ.—ਮੈਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।

*ਬੀ ਐਸ. ਜੀ*

**ਰੀਵੀਜ਼ਨਲ ਸਿਵਲ****ਡੀ.ਕੇ ਮਹਾਜਨ ਅਤੇ ਬਾਲ ਰਾਜ ਤੁਲੀ ਜੇ.****ਜਲੰਧਰ ਸੈਂਟਰਲ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਬੈਂਕ ਲਿਮਿਟੇਡ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ।****ਬਨਾਮ****ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ,-ਜਵਾਬਦਾਤਾ।****1969 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਨੰ. 934.****ਦਸੰਬਰ 17, 1970।**

**ਪੰਜਾਬ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਐਕਟ ( 1961 ਦਾ XXV)— ਧਾਰਾ 55 ਅਤੇ 79— ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਵਿਵਾਦ— ਕੀ ਧਾਰਾ 55 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਾਲਸੀ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ— ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 79 ਅਧੀਨ ਨੋਟਿਸ ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੋਸਾਇਟੀ - ਕੀ ਅਜਿਹੇ ਵਿਵਾਦ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।**

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵਿਚਕਾਰ ਉਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਝਗੜਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਜਾਂ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਪੰਜਾਬ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 55 ਅਧੀਨ ਸੰਦਰਭਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦਾ ਝਗੜਾ, , ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਹਵਾਲੇ 'ਤੇ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(ਪਰਾ ੨)

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 79 ਅਧੀਨ ਨੋਟਿਸ ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕੇਵਲ ਤਾਂ ਹੀ ਸੌਂਪਿਆ ਜਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਮੁਕੱਦਮਾ ਉਸਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਛੂਹਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਐਕਟ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਹਰੇਕ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ। ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੂੰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਅਤੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਕਰਨ ਲਈ ਕੁਝ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਇਹ ਸਹਿਕਾਰਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਚਲਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਅਜਨਬੀਆਂ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਝਗੜਿਆਂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਰੋਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ

ਕਿਸੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਉੱਚ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਰੁੱਧ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 79 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣਾ। ਵਿਧਾਨਪਾਲਿਕਾ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸਿਰਫ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਉਸ ਨੂੰ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਜੋ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਤਾਂ ਹੀ ਮੰਗੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਸ ਕੋਲ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਨੂੰ

ਮਜਬੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਪੱਖੋਂ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਖਾਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ. ਜੇਕਰ ਉਹ ਇਸ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ, ਤਾਂ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੋਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਰਜ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(ਪਰਾ ੨)

ਸੈਕਸ਼ਨ 115 ਸੀਪੀਸੀ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸ਼੍ਰੀ ਜੈ ਕੁਮਾਰ ਗੋਇਲ, ਸਬ-ਜੱਜ, III ਕਲਾਸ, ਜਲੰਦੂਰ, ਮਿਤੀ ਅਕਤੂਬਰ, 1969 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਲਈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮੁਦਈ ਦੀ ਬਰਖਾਸਤਗੀ " ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਛੁਹਣਾ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ। ਅਤੇ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 79 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਕੋਲ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੇ 82 (ਸੀ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਾਬੰਦੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਕੁਲਦੀਪ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਆਰ.ਐਸ.ਮੋਗੀਆ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸਨ।

ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜੇ.ਐਲ.

### ਨਿਰਣਾ

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ: -

ਬੀ.ਆਰ. ਤੁਲੀ, ਜੇ.-ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ, ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਜਲੰਦੂਰ ਸੈਟਰਲ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਬੈਂਕ ਲਿਮਿਟਡ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ; ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰਨ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। - ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਬੈਂਕ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਦੇ ਮੁਢਲੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਲਏ ਗਏ ਸਨ, (i) ਕਿ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਕੋ-ਆਪ੍ਰੇਟਿਵ ਸੋਸ਼ਿਟੀਜ਼ - ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 55 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਾਲਸੀ ਕੋਲ ਭੇਜਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ।, 1961; (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਕਟ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ), ਅਤੇ (ii) ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 79 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਜੋ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਅੱਜ ਮੁਸਤਫਾਬਾਦ ਕੇਨ ਗਰੋਅਰਜ਼ ਕੋ -ਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸ਼ਾਇਟੀ ਲਿਮਿਟਡ, ਬਨਾਮ ਸੂਰਜ ਭਾਨ ਤਿਆਗੀ ਅਤੇ ਹੋਰ, (1) ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਸੀਂ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵਿਚਕਾਰ ਉਸਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਵਿਵਾਦ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣ ਸਮੇਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 55 ਦੇ ਤਹਿਤ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਝਗੜੇ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਸਿਵਲ ਵਿਚ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ

ਉ) 1970 ਦਾ ਐਲਪੀਏ ਨੰਬਰ 250 17 ਦਸੰਬਰ, 1970 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਜਲੰਦੂਰ ਕੇਂਦਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ, ਲਿਮਿਟਡ ਬਨਾਮ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ (ਤੁਲੀ, ਜੇ.)

ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਸੰਦਰਭ 'ਤੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ-

ਬੈਂਕ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ 'ਤੇ ਉਠਾਏ ਗਏ ਪਹਿਲੇ ਬਿੰਦੂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(2) ਸਾਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਬੈਂਕ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦੂਜੇ ਬਿੰਦੂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਕੋਈ ਤੱਤ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ '79 ਇਹਨਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ:--

"79. ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।- ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਗਲੇ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੱਕ ਕਿਸੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਿਰੁੱਧ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਛੁਹਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੰਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨਹੀਂ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੂੰ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਛੱਡ ਕੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਕਾਰਨ, ਮੁਦਈ ਦਾ ਨਾਮ, ਵਰਣਨ ਅਤੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦਾ ਸਥਾਨ ਅਤੇ ਉਹ ਰਾਹਤ ਜਿਸਦਾ ਉਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਮੁਦਈ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬਿਆਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਨੋਟਿਸ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।"

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ \* ਸੋਸਾਇਟੀ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਛੁਹਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੰਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ" ਸ਼ਬਦ ਸਿਰਫ "ਇਸਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰੀ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਨਾ ਕਿ "ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ" ਨੂੰ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਭੇਜੇ ਜਾਣ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ "ਕਾਰਵਾਈ, ਮੁਦਈ ਦਾ ਨਾਮ ਨਿਵਾਸ ਅਤੇ ਉਹ ਰਾਹਤ ਜਿਸਦਾ ਉਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਿਰੁੱਧ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ, ਧਾਰਾ 79 ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਤਾਂ ਹੀ ਇਹ ਸਮਾਜ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਛੁਹਣ ਵਾਲਾ ਕੰਮ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਉਪ-ਮੇਨੂ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਮੂਲ ਸਮਾਜ<sup>s</sup> ਵਧਾਰ ਅਤੇ ਹਰ ਸੂਟ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ

• ਕੇ -ਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਨੂੰ ਦੇਖਣ ਲਈ ਐਕਟ ਦੇ ਨਾਲ ਤਾਲਮੇਲ ਦੇ

ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਦੇਖਣ ਲਈ।

disputes with the strand J not  
service conditions. It is therefore <sup>TMPl<sup>o</sup>y<sup>^</sup></sup> arising out of their as prescribed in  
section 79 on the Registra<sup>^</sup>Tp<sup>7 10</sup> ^ ® <sup>nOtiCe</sup> •s he has no lurMction ta £ X fc  
<sup>^X</sup>"" ^ tended the delivery of notice to th<sup>^</sup> ^ ♦ <sup>Lg<sup>^</sup>slature</sup> ^V in-  
7 notice to the Registrar in order to enable him

ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਮੁਦਈ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਨਾਲ ਵਿਚੋਲਗੀ ਕਰਨ ਲਈ। ਇਸ ਮੰਤਵ ਲਈ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਤਾਂ ਹੀ ਵਰਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਸ ਕੋਲ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਇਸ ਲਈ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਨੂੰ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਉਹ ਉਸ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ, ਤਾਂ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਰਜ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(3) ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

**ਬੀ. ਐੱਸ. ਜੀ**

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਡੋਲਮਿਨ

**ਫੁਟਕਲ ਸਿਵਲ**

**ਏਡੀ ਕੋਸ਼ਲ ਜੇ.**

**ਨੰਦ ਰਾਮ ਅਤੇ ਹੋਰ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ।**

**ਬਨਾਮ**

**ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦਾ ਰਾਜ,- ਉੱਤਰਦਾਤਾ।**

**1965 ਦਾ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਨੰਬਰ, 169-**

**ਦਸੰਬਰ 18, 1970।**

**ਈਸਟ ਪੰਜਾਬ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ (ਕੰਸੋਲਿਡੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਪ੍ਰੀਵੈਨਸ਼ਨ ਆਫ ਫ੍ਰੈਗਮੈਂਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ( 1948 ਦਾ ਐਲ )— ਸੈਕਸ਼ਨ 2(ਬੀਬੀ)—ਮੰਦਰ—ਕੀ 'ਸਾਂਝੇ ਮਕਸਦ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ।**

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਈਸਟ ਪੰਜਾਬ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ (ਕੰਸੋਲਿਡੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਪ੍ਰੀਵੈਨਸ਼ਨ ਆਫ ਫ੍ਰੈਗਮੈਂਟੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 1948 ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਦੀ ਧਾਰਾ (ਬੀਬੀ) ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਅਤੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਜਨਤਕ ਸਥਾਨਾਂ ਲਈ "ਸਾਂਝੇ ਉਦੇਸ਼" ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਅਰਥ ਨੂੰ ਵਿਸਤਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਮੰਦਰ ਨੂੰ ਧਾਰਮਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦਾ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਸਥਾਨ ਦਿਖਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ "ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦਿੱਤੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਧਾਰਾ ਉਸੇ ਸਮੇਂ ਮੰਦਰ ਨੂੰ ਇੱਕ "ਆਮ ਉਦੇਸ਼" ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਮੰਦਰ ਪਿੰਡ ਦੇ ਸਾਰੇ ਵਾਸੀਆਂ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। (ਪਰਾ ੩)

ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226/227 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਏ. ਸਰਟੀਓਰੀ ਹੁਕਮਨਾਮੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੀ ਰਿੱਟ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਰਿੱਟ, ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਜੋ ਕਿ ਮੰਦਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਕੀਮ ਦੇ ਅਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰੇ।

ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਐਮ.ਐਮ.

ਪੀ ਐਨ ਅਗਰਵਾਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਜਵਾਬਦੇਹ 5 ਲਈ।

ਜੀ, ਐਸ. ਚਾਵਲਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਫੋਬ ਐਡਵੋਕੇਟ-ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ।